

**REGULAMIN POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W
PAŃSTWOWYM INSTYTUCIE WETERYNARYJNYM – PAŃSTWOWYM INSTYTUCIE
BADAWCZYM (PIWet-PIB)**

Rozdział 1. Postanowienia wstępne

§ 1

1. Przepisy niniejszego Regulaminu określają tryb postępowania przy nadawaniu stopnia doktora w PIWet-PIB.
2. Postępowanie przy nadawaniu stopnia doktora w PIWet-PIB odbywa się na podstawie obowiązujących przepisów krajowych, instytucyjnych i wytycznych, w szczególności:
 - 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1571),
 - 2) ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. z 2018 poz. 2153 z późn. zm.)
 - 3) Polskiej Ramy Kwalifikacji
 - 4) Komunikatu RDN nr 19/2020 – w sprawie składania rozpraw doktorskich
 - 5) Statutu Państwowego Instytutu Weterynaryjnego – Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach
 - 6) Regulaminu Rady Naukowej PIWet-PIB
 - 7) Regulaminu Komisji ds. Rozwoju Kadry Naukowej PIWet-PIB

§ 2

Stopień doktora w PIWet-PIB można uzyskać w dwóch trybach:

- 1) w ramach szkoły doktorskiej,
- 2) w trybie eksternistycznym (pracownicy Instytutu, osoby spoza Instytutu).

§ 3

1. Rozprawę doktorską może stanowić opublikowana praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
2. Możliwa jest także inna forma pracy pisemnej (manuskrypt) i dopuszczalne jest, by praca taka nie była wcześniej publikowana.

3. Dopuszczalne jest również, aby rozprawa doktorska jako praca pisemna składała się po części z prac opublikowanych, jak i takich, których wyniki jeszcze nie zostały opublikowane.

4. Rozprawa może być przygotowana w języku polskim lub angielskim i musi zawierać streszczenie w języku polskim i angielskim.

5. W przypadku przygotowania rozprawy w języku innym niż język polski lub angielski koniecznym jest przetłumaczenie rozprawy na któryś z tych języków przez tłumacza przysięgłego z zachowaniem konieczności przedstawienia streszczenia w obu językach.

Rozdział 2. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

§4

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w ramach kształcenia w szkole doktorskiej ustala regulamin szkoły doktorskiej. Rada Naukowa PIWet-PIB w drodze uchwały zatwierdza decyzje szkoły doktorskiej w tym zakresie.

§ 5

Dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym:

- 1) Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, przed wszczęciem postępowania, składa do Rady Naukowej wnioszek o wyznaczenie promotora, ewentualnie promotorów i promotora pomocniczego oraz przedstawia propozycję osób do pełnienia tych funkcji. We wniosku wskazuje tytuł rozprawy doktorskiej oraz przedstawia szczegółowy jej plan.
- 2) Rada Naukowa w drodze uchwały wyznacza promotora w celu sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej lub promotorów w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej.
- 3) Rada Naukowa może również wyznaczyć promotora pomocniczego.
- 4) Zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego dokonuje Rada Naukowa w formie uchwały, po rozpatrzeniu umotywowanego wniosku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora lub promotora, promotorów lub promotora pomocniczego lub z przyczyn obiektywnych na wniosek Przewodniczącego Rady Naukowej.

Rozdział 3. Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

§ 6

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przedkłada promotorowi lub promotorom rozprawę doktorską w formie pisemnej, w celu uzyskania ich opinii.

2. Opinia musi zawierać ocenę, czy rozprawa spełnia wymagania zawarte w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024, poz. 1571).

3. Do opinii, o której mowa w pkt. 1. promotor dołącza wynik sprawdzenia pracy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego udostępnianego nieopłatnie przez MNiSW, a w opinii zawiera jego syntetyczną analizę wraz z wnioskiem końcowym, czy rozprawa stanowi pracę oryginalną. W przeprowadzeniu weryfikacji rozprawy doktorskiej systemem antyplagiatowym pomocy udziela Biblioteka Naukowa PIWet-PIB.

§ 7

W przypadku, gdy rozprawa doktorska stanowi (lub zawiera) monografię naukową, samodzielną, wyodrębnioną część pracy zbiorowej lub jest przygotowana w postaci zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, kandydat przedkłada promotorom oświadczenie wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora jest zwolniona z przedkładania oświadczeń w przypadku śmierci współautora lub innej uzasadnionej przyczyny uniemożliwiającej uzyskanie oświadczenia. Zasadność przesłanek będących przyczyną niezłożenia oświadczeń przez żyjących współautorów weryfikuje na dalszym etapie postępowania Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowej.

§ 8

1. Po uzyskaniu opinii, o których mowa § 6, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i spełniająca wymagania określone w art.186 ust.1 pkt 1-3 lub ust.2 ustawy z 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024, poz. 1571), składa do Przewodniczącego Rady Naukowej wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Wniosek musi być przygotowany w języku polskim.

§ 9

Do wniosku osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora zobowiązana jest dołączyć:

- 1) rozprawę doktorską (5 egz.) wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim, pozytywną opinią promotora lub promotorów w formie pisemnej oraz 1 egzemplarz rozprawy w formie elektronicznej zapisanej na nośniku elektronicznym,
- 2) wniosek o powołanie recenzentów wraz z propozycją osób do pełnienia tych funkcji,
- 3) życiorys z wykazem osiągnięć naukowych, działalności dydaktycznej, popularyzatorskiej, udziału w projektach naukowych oraz przebiegiem zatrudnienia,
- 4) dyplom ukończenia szkoły wyższej świadczący o posiadaniu tytułu zawodowego lekarza weterynarii, magistra lub magistra inżyniera,

- 5) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B 2,
- 6) wykaz publikacji stanowiących dotychczasowy dorobek kandydata, a w przypadku publikacji wieloautorskich wymagane jest przedstawienie również oświadczenia osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora o zaangażowaniu w przygotowanie danej publikacji
- 7) kopię publikacji koniecznej do rozpoczęcia postępowania tj.:

- co najmniej jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art.267 ust.2 pkt2 lit. b ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024, poz. 1571) W przypadku postępowań wszczętych do 31 grudnia 2021r. do publikacji koniecznych do rozpoczęcia postępowania zalicza się także artykuły naukowe:

a/ opublikowane w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w wykazie, o którym mowa wyżej przed dniem ogłoszenia tego wykazu

b/ przed 1 stycznia 2019r.- w czasopismach naukowych ujętych w części A i C wykazu czasopism naukowych, ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art.44 ust.2 ustawy z 30 kwietnia 2010 o zasadach finansowania nauki i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017r. albo ujęte w części B tego wykazu, przy czym opublikowanym artykułom naukowym przyznanych było co najmniej 10 punktów

lub

- co najmniej jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust.2 pkt2 lit. a ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024, poz. 1571) albo rozdziału w takiej monografii.

W przypadku postępowań wszczętych do 31 grudnia 2021r. do publikacji koniecznych do rozpoczęcia postępowania zalicza się także monografie naukowe wydane przez:

a/ wydawnictwo ujęte w wykazie, o którym mowa powyżej , przed dniem ogłoszenia tego wykazu

b/ jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo ujęte jest w wykazie, o którym mowa powyżej.

- 8) Oświadczenie, że przedłożona rozprawa nie była przedmiotem innego postępowania o nadanie stopnia doktora ani nie toczy się postępowanie o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie. W przypadku, gdy kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie

stopnia w tej samej dyscyplinie należy dołączyć dokument potwierdzający zakończenie tego postępowania.

- 9) W przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym niezatrudnionych w PIWet-PIB — oświadczenie o pokryciu kosztów.
- 10) W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, kandydat w porozumieniu z promotorem występuje z pisemnym umotywowanym wnioskiem do przewodniczącego RN PIWet-PIB o odstąpienie od publikacji rozprawy doktorskiej w BIP i dołącza go do wniosku o wszczęcie postępowania. Decyzję o odstąpieniu od publikacji rozprawy doktorskiej w BIP podejmuje RN PIWet-PIB w drodze uchwały. W takim przypadku kandydat zobowiązany jest do złożenia rozprawy doktorskiej w zaklejonej nieprzezroczystej kopercie opatrzonej adnotacją „Rozprawa doktorska objęta tajemnicą prawnie chronioną”. Pracownik sekretariatu dyrektora PIWet-PIB oznacza pierwszą stronę rozprawy doktorskiej oraz teczkę sprawy adnotacją o treści „Tajemnica prawnie chroniona”. Dokumentację postępowania przechowuje się w sposób uniemożliwiający dostęp osobom nieupoważnionym. Osoby uczestniczące w postępowaniu składają oświadczenia o zachowaniu poufności.

§ 10

Przewodniczący Rady Naukowej kieruje dokumenty określone w § 9 pkt 1-10 do Komisji ds. Rozwoju Kadry Naukowej.

§ 11

Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowej:

- 1) zapoznaje się z opinią promotora lub promotorów,
- 2) weryfikuje spełnienie przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora warunków wymienionych w art.186 ust.1 pkt 1-3 i ust.2 ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024, poz. 1571w tym weryfikuje efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji¹ zgodnie z rozdziałem 4 niniejszego Regulaminu, weryfikuje zasadność ew. wniosku o zwolnienie z konieczności załączania oświadczeń współautorów publikacji,
- 3) zapoznaje się z głównymi тезami (celem, metodami badań, wynikami i wnioskami) rozprawy doktorskiej,
- 4) przedstawia Radzie Naukowej wynik weryfikacji w formie opinii Komisji ds. Rozwoju Kadry Naukowej.

§ 12

Jeżeli wynik weryfikacji dokonanej przez Komisję ds. Rozwoju Kadry Naukowej jest pozytywny Rada Naukowa podejmuje uchwały:

- wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
- o powołaniu komisji do przeprowadzenia postępowania doktorskiego, zwanej dalej Komisją Doktorską oraz o wyznaczeniu recenzentów.

§ 13

W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji Rada Naukowa, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, może wyrazić zgodę na powtórne przeprowadzenie weryfikacji, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy.

Rozdział 4. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

§ 14

Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowej dokonuje weryfikacji efektów uczenia się osoby, która ubiega się o nadanie stopnia doktora, poprzez ustalenie czy osiągnęła ona efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

§ 15

Na etapy weryfikacji składają się:

- 1) egzamin z dyscypliny podstawowej, który przeprowadza Komisja Egzaminacyjna złożona z czterech członków, każdorazowo powoływana przez Komisję ds. Rozwoju Kadry Naukowej. W jej skład wchodzi przewodniczący, 2 egzaminatorów w tym ekspert z danej dziedziny oraz sekretarz, Z egzaminu z dyscypliny podstawowej zwolnieni są uczestnicy szkoły doktorskiej, którzy posiadają udokumentowaną realizację wymagań określonych w programie kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w obrębie dyscypliny podstawowej.
- 2) 15 minutowa prezentacja przed Komisją ds. Rozwoju Kadry Naukowej swoich dotychczasowych osiągnięć naukowych oraz odpowiedzi na ewentualne pytania członków Komisji.

W trakcie prezentacji i odpowiedzi na pytania Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowej ocenia, czy osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora:

- ma wiedzę dotyczącą metodyki prowadzenia badań naukowych, także prawnych i etycznych aspektów działalności naukowej,
- ma wiedzę o etycznych, prawnych i ekonomicznych uwarunkowaniach działalności badawczej i pracy badacza, zna metody oceny publikacji naukowych, projektów badawczych oraz zna zasady finansowania badań naukowych,

- potrafi samodzielnie sformułować problem badawczy oraz zaproponować i wykonać badania zmierzające do jego rozwiązania,
- potrafi przygotować tekst dotyczący zagadnień naukowych przeznaczonych dla niespecjalistów.

§ 16

Ocenę weryfikacji efektów kształcenia Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowej ustala w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów.

Rozdział 5. Sposób wyznaczania recenzentów

§17

Rada Naukowa po podjęciu uchwały o wszczęciu postępowania wyznacza 3 recenzentów, spośród co najmniej 4 kandydatów niebędących pracownikami PIWet-PIB.

§ 18

Wniosek o powołanie recenzentów składany jest przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora i wymaga uzgodnienia kandydatur z promotorem.

Rozdział 6. Tryb powoływania Komisji Doktorskiej i zakres jej czynności

§19

Do przeprowadzenia każdego postępowania o nadanie stopnia doktora Rada Naukowa powołuje odrębną Komisję Doktorską.

§ 20

Komisja Doktorska powoływana jest przez Radę Naukową PIWet-PIB w głosowaniu tajnym spośród jej członków posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w liczbie co najmniej 7 osób. Osoby te powinny posiadać tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie weterynaria.

§ 21

Przewodniczący Komisji Doktorskiej, jego zastępca oraz sekretarz wybierani są przez członków Komisji Doktorskiej. Przewodniczący kieruje pracami komisji i wyznacza terminy posiedzeń. W czasie jego nieobecności czynności te wykonuje jego zastępca. Sekretarz prowadzi sprawy administracyjne komisji oraz sporządza protokoły z posiedzeń.

§ 22

W skład Komisji Doktorskiej wchodzi ponadto wyznaczeni przez Radę Naukową promotorzy i recenzenci rozprawy doktorskiej. Promotor pomocniczy może wejść w skład Komisji bez prawa głosu.

§ 23

Do zadań Komisji Doktorskiej należy:

- 1) zapoznanie się z recenzjami i wyznaczenie terminu publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
- 2) nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej rozprawy doktorskiej będącej pracą pisemną wraz z jej streszczeniem oraz recenzje. Dokumenty, o których mowa zamieszcza się również zgodnie z obowiązującymi przepisami w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on; w przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą,
- 3) przesyłanie oficjalnej informacji o terminie obrony i jej miejscu do wszystkich Wydziałów Medycyny Weterynaryjnej w Polsce, co najmniej na 10 dni roboczych przed datą obrony,
- 4) podjęcie uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony,
- 5) przeprowadzenie publicznej obrony oraz podjęcie uchwały o przyjęciu lub odmowie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej,
- 6) przedstawienie Radzie Naukowej projektu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk weterynaryjnych dyscyplinie weterynaria.

Rozdział 7. Obrona rozprawy doktorskiej

§ 24

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, której przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną. Obrona pracy doktorskiej objętej tajemnicą prawnie chronioną odbywa się przed komisją doktorską, a jej członkowie składają oświadczenia o zachowaniu poufności.

2. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej w siedzibie podmiotu doktoryzującego. W posiedzeniu bierze udział promotor lub promotorzy oraz co najmniej 1 recenzent.

3. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

- 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
- 3) tajność głosowania.

§ 25

1. Publiczna obrona składa się z:

- 1) przedstawienia przez promotora krótkiego życiorysu naukowego osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora,
- 2) przedstawienia przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora głównych tez i wyników rozprawy doktorskiej,
- 3) odczytania recenzji,
- 4) dyskusji.

2. Po zakończeniu obrony na posiedzeniu niejawnym Komisja Doktorska ocenia obronę i przygotowuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia obrony oraz projekt decyzji administracyjnej o nadaniu stopnia doktora.

§ 26

Rada Naukowa PIWet-PIB podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia obrony oraz wydaje decyzję administracyjną w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk weterynaryjnych dyscyplinie weterynaria.

§ 27

W przypadku, gdy promotor jest członkiem Rady Naukowej nie bierze udziału w podejmowaniu uchwały i wydaniu decyzji, o których mowa w § 26.

Rozdział 8. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie i sposób zwalniania z tej opłaty

§ 28

Za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym, z wyjątkiem pracowników PIWet-PIB, pobiera się opłatę.

§ 29

Opłatę, na rzecz PIWet-PIB, wnosi osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania.

§ 30

W skład wnoszonej opłaty wchodzi koszty:

- wynagrodzenia promotora, promotorów, promotora pomocniczego, recenzentów, których wysokość ustala się zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- koszty podróży służbowych promotora lub promotorów oraz recenzentów,
- koszt dyplomu.

§ 31

W uzasadnionych przypadkach, dyrektor Instytutu, na udokumentowany wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora poparty opinią promotora, może zwolnić kandydata z opłaty w całości lub jej części.

§ 32

Koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym pracownika naukowego zatrudnionego w Instytucie, ponosi Instytut.

Rozdział 9. Postanowienia ogólne

§ 33

1. Wszelkie uchwały Rady Naukowej wymienione w niniejszym regulaminie podejmowane są bezwzględną większością w głosowaniu tajnym, w obecności co najmniej połowy jej członków.
2. Posiedzenia Komisji Rady Naukowej uczestniczących w postępowaniu o nadanie tytułu doktora mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
3. Uchwały Komisji podjęte w trybie określonym w ust.2 podpisuje Przewodniczący Komisji.