



**CENTRALNA KOMISJA  
DO SPRAW STOPNI I TYTUŁÓW**

Pałac Kultury i Nauki  
00-901 Warszawa

Nr BCK – III-L-6001/2017

KANCELARIA Państwowego Instytutu Weterynaryjnego - Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach	
Wzrost data	2017 -03- 17
Nr	3969
Akta	Prof. dr hab. D. Koncicki

Warszawa, 6 marca 2017 r.

tel. 22 656-70-61

e-mail: kancelaria@ck.gov.pl

*P. Skoczko*  
*P. Skoczko*

**Dyrektor  
Państwowego Instytutu Weterynaryjnego -  
Państwowego Instytutu Badawczego  
w Puławach**

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18 a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2016 r. poz. 882 ze zm.) zwana dalej ustawą, informuje, iż w dniu 6 marca 2017 r. powołała komisję habilitacyjną, w skład której wchodzi:

1. przewodniczący komisji – prof. Tomasz Janowski - Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie,
2. sekretarz komisji – dr hab. Artur Rzeżutka - Państwowy Instytut Weterynaryjny - Państwowy Instytut Badawczy w Puławach,
3. recenzent komisji – prof. Tadeusz Stefaniak - Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu,
4. recenzent komisji – dr hab. Jarosław Kaba - Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie,
5. recenzent komisji – prof. Jerzy Rola - Państwowy Instytut Weterynaryjny - Państwowy Instytut Badawczy w Puławach,
6. członek komisji – dr hab. Łukasz Adaszek - Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie,
7. członek komisji – dr hab. Mirosław Polak - Państwowy Instytut Weterynaryjny - Państwowy Instytut Badawczy w Puławach,

w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Moniki SZYMAŃSKIEJ-CZERWIŃSKIEJ wszczętego w dniu 2 stycznia 2017 r. w dziedzinie nauk weterynaryjnych.

Jednocześnie zwracamy się do Rady Naukowej Państwowego Instytutu Weterynaryjnego - Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach z uprzejmą prośbą o powiadomienie, w imieniu Centralnej Komisji, ww. osób o powołaniu ich w skład przedmiotowej komisji oraz o przekazanie dokumentacji sprawy.

W załączeniu Centralna Komisja przekazuje dokumentację, o której mowa w art. 18a ust. 1 ustawy, w formie papierowej.

Do wiadomości:

dr Monika Szymańska-Czerwińska

**SEKRETARZ-KOMISJI**

*Prof. dr hab. Bronisław Sitek*

**Centralna Komisja prosi wszystkich PT Członków Komisji wyszczególnionych na stronie głównej tego pisma o zapoznanie się z następującymi aktami prawnymi:**

- Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach... (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 ze zm.); zwłaszcza – art. 16, 18a, 21
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20111961165>

**Centralna Komisja poniżej podkreśla najważniejsze działania stron postępowania:**

- Członkiem Komisji nie powinna być osoba posiadająca wspólny dorobek publikacyjny oraz wspólne prace badawcze z Habilitantem, a także osoba będąca recenzentem wydawniczym ocenianego dorobku Kandydata. Jeśli wyznaczając skład komisji naruszono ten obyczaj - prosimy o natychmiastowe zgłoszenie do CK - Sekcja dokona zmiany składu komisji.

- Habilitant może być proszony o pilne dostarczenie do jednostki realizującej przewód 7 kompletów kserokopii dorobku publikacyjnego (wybranych, najlepszych 8 – 10 prac nie wchodzących w skład osiągnięcia naukowego) do oceny „istotnej aktywności naukowej”. Materiał ten powinien być rozesłany przez jednostkę realizującą przewód do wszystkich członków komisji - razem z pozostałą dokumentacją wniosku w formie papierowej i elektronicznej.

Komisja ma również prawo zażądać (za pośrednictwem przewodniczącego rady) udostępnienia przez Habilitanta rozprawy doktorskiej i innych wyszczególnionych prac z dorobku.

- Jeżeli Habilitant nie przedstawi żądanych prac w wyznaczonym terminie, przewodniczący lub z jego upoważnienia sekretarz komisji zawiadamia habilitanta o niemożności rozpatrzenia wniosku do czasu spełnienia żądania.

- Umowy z recenzentami winny być zawarte przez dziekana / przewodniczącego rady - przed przekazaniem materiałów do zaopiniowania.

PT Recenzenci powinni sporządzić recenzje, w których zostanie wyraźnie zaznaczona (1) ocena osiągnięcia naukowego oraz (2) ocena istotnej aktywności naukowej. Oceny dokonuje się (art. 16 ust. 4 Ustawy) zgodnie z Rozporządzeniem MNiSzW z dnia 1 września 2011. Treść recenzji udostępnia się w jednej przesyłce wszystkim członkom Komisji dopiero po wpłynięciu ostatniej z nich. Recenzje sporządzone niezgodnie z niniejszymi przepisami nie mogą być przyjęte przez dziekana/przewodniczącego rady.

- W celu sprawnego przebiegu postępowania uprasza się sekretarza komisji o nawiązanie kontaktu (e-mailowego, telefonicznego) z przewodniczącym, bezpośrednio po otrzymaniu tego pisma i podejmowanie bieżących decyzji organizacyjnych w istotnych sprawach dotyczących postępowania habilitacyjnego.

- Posiedzenia komisji zwołuje, za pośrednictwem sekretarza, przewodniczący komisji. Sekretarz komisji zapewnia obsługę techniczną posiedzeń komisji. O organizacji i trybie pracy komisji decyduje jej Przewodniczący, który korzysta z pomocy sekretarza komisji. Przewodniczący komisji jest zobowiązany do zapoznania wszystkich członków komisji z materiałami dostarczonymi przez Habilitanta. Przewodniczący w porozumieniu z sekretarzem udostępnia członkom komisji opinie sporządzone przez recenzentów. Przewodniczący komisji może kontaktować się z członkami komisji drogą elektroniczną. □ Tekst uchwały, o której mowa w art. 18a ust. 8 i 11 Ustawy, podjętej w składzie wskazanym w § 15 ust. 1 Rozporządzenia, wraz z uzasadnieniem, recenzje i protokół posiedzenia komisji oraz wyniki głosowania przewodniczący komisji przekazuje, za pośrednictwem sekretarza, dziekanowi (przewodniczącemu rady) – w celu podjęcia przez radę uchwały o której mowa w art. 18a ust. 11 Ustawy, podejmowanej w trybie art. 20 ust. 1 i 2 Ustawy.

- Po zakończeniu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego dziekan (przewodniczący rady) przekazuje Centralnej Komisji, w terminie do 30 dni, uchwałę w przedmiocie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z recenzjami złożonymi w postępowaniu habilitacyjnym w wersji elektronicznej, uwzględniając oryginalne podpisy na ww. dokumentach.