

REGULAMIN POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W PIWET-PIB

Rozdział 1. Postanowienia wstępne

§ 1

Stopień doktora można uzyskać w dwóch trybach:

- 1) w ramach szkoły doktorskiej,
- 2) w trybie eksternistycznym (pracownicy Instytutu, osoby spoza Instytutu i uczestnicy studiów doktoranckich).

§ 2

Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

Rozdział 2. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

§ 3

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, przed wszczęciem postępowania, składa do Rady Naukowej wnioski o wyznaczenie promotora, ewentualnie promotorów i promotora pomocniczego oraz przedstawia propozycję osób do pełnienia tych funkcji. We wniosku wskazuje tytuł rozprawy doktorskiej oraz przedstawia szczegółowy jej plan z zastrz.ust.2.

2. W przypadku uczestników studiów doktoranckich, którzy rozpoczęli studia przed rokiem akademickim 2019/2020 wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 4

Rada Naukowa w drodze uchwały wyznacza promotora w celu sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej lub promotorów w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej.

§ 5

Rada Naukowa może również wyznaczyć promotora pomocniczego.

§ 6

Zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego dokonuje Rada Naukowa w formie uchwały, po rozpatrzeniu umotywowanego wniosku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora lub promotora, promotorów lub promotora pomocniczego lub z przyczyn obiektywnych na wniosek Przewodniczącego Rady Naukowej.

§ 7

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w ramach kształcenia w szkole doktorskiej ustala regulamin szkoły doktorskiej.

Rozdział 3. Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

§ 8

Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przedkłada promotorom, o których mowa w rozdziale 2 § 4, rozprawę doktorską w formie pisemnej, w celu uzyskania ich opinii, wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim, a gdy rozprawa przygotowana jest w języku obcym również streszczenie w języku polskim.

§ 9

W przypadku, gdy rozprawa doktorska stanowi samodzielną, wyodrębnioną część pracy zbiorowej, lub jest przygotowana w postaci zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, kandydat przedkłada promotorom oświadczenie wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora jest zwolniona z przedkładania oświadczeń w przypadku śmierci współautora lub innej przyczyny uniemożliwiającej uzyskanie oświadczenia.

§ 10

1. Po uzyskaniu opinii, o których mowa § 8, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i spełniająca wymagania określone w art.186 ust.1 pkt 1-3 lub ust.2 ustawy z 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 poz.1668 z późn. zm.), składa do Przewodniczącego Rady Naukowej wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora z zastrz. ust. 2.
2. Uczestnicy studium doktoranckiego, o których mowa w § 3 ust.2 składają jedynie dokumenty wymienione w § 11.

§ 11

Do wniosku osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora zobowiązana jest dołączyć:

- 1) rozprawę doktorską (5 egz.) wraz ze streszczeniem w języku polskim i pozytywną opinią promotora lub promotorów w formie pisemnej oraz 1 egzemplarz rozprawy w formie elektronicznej zapisanej na nośniku elektronicznym,
- 2) wniosek o powołanie recenzentów wraz z propozycją osób do pełnienia tych funkcji,
- 3) życiorys z wykazem osiągnięć naukowych, działalności dydaktycznej, popularyzatorskiej, udziału w projektach naukowych oraz przebiegiem zatrudnienia,

- 4) dyplom ukończenia szkoły wyższej świadczący o posiadaniu tytułu zawodowego lekarza weterynarii, magistra lub magistra inżyniera,
- 5) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B 2, z wyjątkiem uczestników studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem 2019/2020, których efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych,
- 6) wykaz publikacji stanowiący dotychczasowy dorobek kandydata , a w przypadku publikacji wieloautorskiej wymagane jest przedstawienie również oświadczenia osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora zaangażowanie w przygotowanie danej publikacji
- 7) kopię publikacji koniecznej do rozpoczęcia postępowania tj.:
 - co najmniej jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art.267 ust.2 pkt2 lit. b ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce, W przypadku postępowań wszczętych do 31 grudnia 2021r. do publikacji koniecznych do rozpoczęcia postępowania zalicza się także artykuły naukowe:
 - a/ opublikowane w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w wykazie , o którym mowa wyżej przed dniem ogłoszenia tego wykazu
 - b/ przed 1 stycznia 2019r.- w czasopismach naukowych ujętych w części A i C wykazu czasopism naukowych, ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art.44 ust.2 ustawy z 30 kwietnia 2010 o zasadach finansowania nauki i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017r. albo ujęte w części B tego wykazu, przy czym opublikowanym artykułom naukowym przyznanych było co najmniej 10 punktów
 - lub
 - co najmniej jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust.2 pkt2 lit. a albo rozdziału w takiej monografii.

W przypadku postępowań wszczętych do 31 grudnia 2021r. do publikacji koniecznych do rozpoczęcia postępowania zalicza się także monografie naukowe wydane przez:

 - a/ wydawnictwo ujęte w wykazie, o którym mowa powyżej , przed dniem ogłoszenia tego wykazu
 - b/ jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo ujęte jest w wykazie, o którym mowa powyżej.
- 8) w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym niezatrudnionych w PIWet-PIB i niebędących uczestnikami studiów doktoranckich – oświadczenie o pokryciu kosztów.

§ 12

Przewodniczący Rady Naukowej kieruje dokumenty określone w § 11 pkt 1-9 do Komisji ds. Rozwoju Kadry Naukowej, zwanej dalej Komisją.

§ 13

Komisja Rozwoju Kadry Naukowej:

- 1) zapoznaje się z opinią promotora lub promotorów,
- 2) weryfikuje spełnienie przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora warunków wymienionych w art.186 ust.1 pkt 1-3 i ust.2 ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym weryfikuje efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji¹ zgodnie z rozdziałem 4 niniejszego Regulaminu,
- 3) zapoznaje się z głównymi тезami (celem, metodami badań, wynikami i wnioskami) rozprawy doktorskiej,
- 4) przedstawia Radzie Naukowej wynik weryfikacji w formie opinii Komisji.

§ 14

Jeżeli wynik weryfikacji dokonanej przez Komisję jest pozytywny Rada Naukowa podejmuje uchwały: o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (z wyjątkiem uczestników studiów doktoranckich, o których mowa w § 3 ust.2), o powołaniu komisji do przeprowadzenia postępowania doktorskiego, zwanej dalej Komisją Doktorską oraz o wyznaczeniu recenzentów.

§ 15

W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji Rada Naukowa, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, może wyrazić zgodę na powtórne przeprowadzenie weryfikacji, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy.

Rozdział 4. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

§ 16

Komisja Rozwoju Kadry Naukowej dokonuje weryfikacji efektów uczenia się osoby, która ubiega się o nadanie stopnia doktora, poprzez ustalenie czy osiągnęła ona efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

§ 17

Na etapy weryfikacji składają się:

- 1) egzamin z dyscypliny podstawowej, który przeprowadza Komisja Egzaminacyjna złożona z czterech członków, każdorazowo powoływana przez Komisję. W jej skład wchodzi przewodniczący, 2 egzaminatorów w tym ekspert z danej dziedziny oraz sekretarz,
- 2) 15 minutowa prezentacja przed Komisją swoich dotychczasowych osiągnięć naukowych oraz odpowiedzi na ewentualne pytania członków Komisji.

W trakcie prezentacji i odpowiedzi na pytania Komisja ocenia, czy osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora:

- ma wiedzę dotyczącą metodyki prowadzenia badań naukowych, także prawnych i etycznych aspektów działalności naukowej,

- ma wiedzę o etycznych, prawnych i ekonomicznych uwarunkowaniach działalności badawczej i pracy badacza, zna metody oceny publikacji naukowych, projektów badawczych oraz zna zasady finansowania badań naukowych,
- potrafi samodzielnie sformułować problem badawczy oraz zaproponować i wykonać badania zmierzające do jego rozwiązania,
- potrafi przygotować tekst dotyczący zagadnień naukowych przeznaczonych dla niespecjalistów.

§ 18

Ocenę weryfikacji efektów kształcenia Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowej ustala w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów.

Rozdział 5. Sposób wyznaczania recenzentów

§ 19

Rada Naukowa po podjęciu uchwały o wszczęciu postępowania wyznacza 3 recenzentów, spośród 4 kandydatów niebędących pracownikami PIWet-PIB.

§ 20

Wniosek o powołanie recenzentów składany jest przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora i wymaga uzgodnienia kandydatur z promotorem.

Rozdział 6. Tryb powoływania Komisji Doktorskiej i zakres jej czynności

§ 21

Do przeprowadzenia każdego postępowania o nadanie stopnia doktora Rada Naukowa powołuje odrębną Komisję Doktorską.

§ 22

Komisja Doktorska powoływana jest przez Radę Naukową PIWet-PIB w głosowaniu tajnym spośród jej członków posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w liczbie co najmniej 7 osób. Osoby te powinny posiadać tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie weterynaria.

§ 23

Przewodniczący Komisji Doktorskiej, jego zastępca oraz sekretarz wybierani są przez członków Komisji Doktorskiej. Przewodniczący kieruje pracami komisji i wyznacza terminy posiedzeń. W czasie jego nieobecności czynności te wykonuje jego zastępca. Sekretarz prowadzi sprawy administracyjne komisji oraz sporządza protokoły z posiedzeń.

§ 24

W skład Komisji Doktorskiej wchodzi ponadto wyznaczeni przez Radę Naukową promotorzy i recenzenci rozprawy doktorskiej. Promotor pomocniczy może wejść w skład Komisji bez prawa głosu.

§ 25

Do zadań Komisji Doktorskiej należy:

- 1) zapoznanie się z recenzjami i wyznaczenie terminu publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
- 2) nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej rozprawy doktorskiej będącej pracą pisemną wraz z jej streszczeniem oraz recenzje. Dokumenty, o których mowa zamieszcza się również zgodnie z obowiązującymi przepisami w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on,
- 3) przesyłanie oficjalnej informacji o terminie obrony i jej miejscu do wszystkich Wydziałów Medycyny Weterynaryjnej w Polsce, co najmniej na 10 dni roboczych przed datą obrony,
- 4) sprawdzanie pracy doktorskiej przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiataowego udostępnianego nieopłatnie przez MNiSW,
- 5) podjęcie uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony,
- 6) przeprowadzenie publicznej obrony oraz podjęcie uchwały o przyjęciu lub odmowie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej,
- 7) przedstawienie Radzie Naukowej projektu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk rolniczych dyscyplinie weterynaria.

Rozdział 7. Obrona rozprawy doktorskiej

§ 26

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej w siedzibie podmiotu doktoryzującego. W posiedzeniu bierze udział promotor lub promotorzy oraz co najmniej 1 recenzent.

2. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

- 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
- 3) tajność głosowania.

§ 27

Publiczna obrona składa się z:

- 1) przedstawienia przez promotora krótkiego życiorysu naukowego osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora,
- 2) przedstawienia przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora głównych tez i wyników rozprawy doktorskiej,
- 3) odczytanie recenzji,

4) dyskusji.

§ 28

Po zakończeniu obrony na posiedzeniu niejawnym Komisja Doktorska ocenia obronę i przygotowuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia obrony oraz projekt decyzji administracyjnej o nadaniu stopnia doktora.

§ 29

Rada Naukowa PIWet-PIB podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia obrony oraz wydaje decyzję administracyjną w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora w dziedzinie nauki rolnicze dyscyplinie weterynaria.

§ 30

W przypadku, gdy promotor jest członkiem Rady Naukowej nie bierze udziału w podejmowaniu uchwały i wydaniu decyzji, o których mowa w § 29.

Rozdział 8. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie i sposób zwalniania z tej opłaty

§ 31

Za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym, z wyjątkiem pracowników PIWet-PIB i uczestników studiów doktoranckich, pobiera się opłatę.

§ 32

Opłatę, na rzecz PIWet-PIB, wnosi osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania.

§ 33

W skład wnoszonej opłaty wchodzi koszty:

- wynagrodzenia promotora, promotorów, promotora pomocniczego, recenzentów, których wysokość ustala się zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- koszty podróży służbowych promotora lub promotorów oraz recenzentów,
- koszt dyplomu.

§ 34

W uzasadnionych przypadkach, dyrektor Instytutu, na udokumentowany wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora poparty opinią promotora, może zwolnić kandydata z opłaty w całości lub jej części.

§ 35

Koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym pracownika naukowego zatrudnionego w Instytucie, ponosi Instytut.

Rozdział 9. Postanowienia ogólne

§ 36

Wszelkie uchwały Rady Naukowej wymienione w niniejszym regulaminie podejmowane są bezwzględną większością w głosowaniu tajnym, w obecności co najmniej połowy jej członków.

- ¹⁾ W rozumieniu ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji z dnia 22 grudnia 2015 r. (t.j. Dz.U. z 2018 poz. 2153 z późn. zm.)